



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный технический университет»
(ФГБОУ ВО «СамГТУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по учебной работе
Овчинников Д.Е.
«29» августа 2025 г.

Программа итоговой аттестации по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации

**Актуальные вопросы судебной экономической экспертизы.
Практика определения стоимости сложных объектов**

Программа итоговой аттестации

Содержание итоговой аттестации, форма аттестации и критерии оценивания

Итоговый контроль успеваемости проводится в форме круглого стола.

Тематика вопросов итоговой аттестации соответствует тематике учебных занятий программы.

Критерии оценивания:

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Глубина аргументации (правильность выводов)	Доказательная база выстроена грамотно, аргументы полные, логичные, подкреплены нормативными актами и профессиональными методиками.	Представлены основные аргументы, но некоторые аспекты требуют доработки. Использование нормативной базы частичное.	Аргументы есть, но не всегда логично выстроены, отсутствуют ссылки на нормативные документы, есть методические пробелы.	Аргументация слабая или отсутствует. Выводы сделаны без обоснования, логическая связь между тезисами нарушена.
Логика и структура выступления	Изложение последовательное, связное, логически выстроенное. Основная мысль четко прослеживается.	Структура в целом понятна, но есть незначительные сбои в логике или формулировках.	Мысли поданы бессистемно, сложно проследить логику. Пропущены важные этапы рассуждения.	Выступление хаотичное, несвязное, логика отсутствует, аргументы не структурированы.
Умение работать с возражениями	Уверенно и аргументированно отвечает на возражения, использует контраргументы, профессиональные знания и нормативные акты.	В целом отвечает на вопросы, но некоторые ответы требуют большей обоснованности и аргументации.	Реагирует на возражения, но ответы поверхностные, шаблонные, недостаточно обоснованные.	Не реагирует на возражения или теряет при сложных вопросах. Ответы несвязные, недостаточно аргументированные.
Ораторские навыки и уверенность в позиции	Речь четкая, грамотная, уверенная, с профессиональной терминологией. Хорошо управляет голосом и интонацией, выдерживает профессиональный стиль общения.	В целом уверенное выступление, но возможны небольшие паузы, сбивчивость. Иногда теряется структура речи.	Речь недостаточно уверенная, скомканная, с частыми паузами. Не выдержан профессиональный стиль.	Речь неуверенная, сбивчивая, плохо артикулированная. Выступающий поддается эмоциям, теряет нить рассуждений, не способен удерживать внимание аудитории.

Итоговая оценка:

«Зачтено» – участник набрал уровень «отлично» или «хорошо» по большинству критериев. Он уверенно владеет материалом, аргументированно излагает свою позицию, использует нормативные документы, уверенно отвечает на возражения.

«Не зачтено» – участник показал уровень «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» по большинству критериев. Присутствуют существенные логические ошибки, недостаточная глубина анализа, слабое владение нормативной базой, неуверенное выступление.

Примерная тематика вопросов, выносимых на итоговую аттестацию

- Должен ли судебный эксперт нести уголовную ответственность за заведомо ложное заключение?

- В каких случаях заключение эксперта может быть признано недостоверным, и какие последствия это влечет?
- Какие профессиональные и этические нормы обязательны для судебного эксперта?
- Насколько велика роль экспертного заключения в арбитражном и гражданском процессе?
- Должен ли суд критически оценивать экспертное заключение, или оно должно иметь приоритет в решении дела?
- Какие случаи из судебной практики демонстрируют ошибки в оценке доказательственного значения экспертиз?
- Можно ли применять классические методы оценки к цифровым активам?
- Какие факторы определяют рыночную стоимость IT-продуктов, и как суды относятся к таким оценкам?
- Какие ключевые ошибки допускаются при оценке интеллектуальной собственности?
- Каковы правовые и оценочные аспекты определения стоимости неотделимых улучшений?
- Как соотносятся строительная экспертиза и оценка недвижимости при определении стоимости улучшений?
- Как решаются судебные споры по возмещению затрат на неотделимые улучшения?
- Можно ли проводить оценку недвижимости или бизнеса без применения справочных материалов?
- В каких случаях использование справочной информации при оценке считается недопустимым?
- Какие судебные споры связаны с неверным использованием рыночных данных в оценочной деятельности?
- Какие критерии позволяют определить фиктивное и преднамеренное банкротство?
- Как правильно оценивать платежеспособность должника при судебных разбирательствах?
- В каких случаях оценочная экспертиза способна повлиять на признание банкротства недействительным?
- Является ли налоговая реконструкция законным инструментом в налоговых проверках?
- Как оценочная деятельность помогает в доказывании добросовестности налогоплательщика?
- Какие наиболее частые ошибки допускаются при судебных налоговых экспертизах?
- Какие ошибки в судебной экспертизе могут стать основанием для ее оспаривания?
- Должна ли судебная экспертиза подвергаться повторному анализу, если у одной из сторон есть сомнения в её достоверности?
- Каковы правовые последствия признания экспертного заключения необоснованным?
- Может ли искусственный интеллект заменить судебного эксперта?
- Какие преимущества и риски связаны с применением нейросетей при анализе рыночных данных?
- Насколько суды готовы учитывать автоматизированные расчеты при рассмотрении дел?
- Какие правовые пробелы существуют в области оценки цифровых активов?
- В каких случаях судебного эксперта могут привлечь к уголовной

ответственности?

- Как эксперт может защитить свое заключение от необоснованных обвинений в недостоверности?
- Достаточно ли действующих нормативных механизмов для защиты профессиональной независимости экспертов?

Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение

Для проведения итоговой аттестации используются учебные аудитории, оснащенные техническими средствами обучения (мультимедийным и презентационным оборудованием) для представления учебной информации, а также специализированные системы дистанционного обучения.

Основная литература

1. Дидковская О.В., Ильина М.В, Мамаева О.А., Бочаров А.Ю., Коновалова М.А. Формирование стоимости строительства в условиях современного правового и методического обеспечения градостроительной деятельности / учебно-метод. пособие. - Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2018. – 220 с.

2. Ильин М.О., Лебединский В.И. Практические рекомендации по определению возможных границ интервала итоговой стоимости. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://srosovet.ru/downloads/exp_book.pdf.

3. Каминский А.В., Ильин М.О., Лебединский В.И. и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник. 2-е издание. – М.: Компания «Про-Аппрайзер», 2015. – 272 с. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://srosovet.ru/downloads/exp_book.pdf.

Дополнительная литература

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;

2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ;

3. Федеральные стандарты оценки.

Интернет-ресурсы

1. Ассоциация «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». - Режим доступа: <https://srosovet.ru/>